

Заявление

Просим рассмотреть вопрос о церковном наказании настоятеля Невской общины г.Санкт-Петербурга Шамарина Владимира Викторовича по причине нарушения Шамариным В.В. решения 3-го Всероссийского Собора, состоявшегося 4-5 мая 2006 года (новый стиль) в г.Санкт-Петербурге:

«Во изменение решения Совещания руководителей центральных органов и представителей общин ДПЦ России, Белоруссии, Латвии и Литвы 2001 года о чиноприеме старообрядцев-безпоповцев непоморского происхождения на усмотрение духовных наставников общин, Собор постановил:

до будущих соборных решений о чиноприеме представителей различных групп старообрядцев-безпоповцев руководствоваться решением Предсоборного совещания 1-го Всероссийского Собора – «крестить всех, кроме безбрачных (федосеевцев и филипповцев)».

Шамарин В.В. подал в секретариат Собора особое мнение, в котором выразил несогласие с данным соборным решением:

«Основанием для решения вопроса было мнение Предсоборной комиссии 1-го Всероссийского Собора 1909 года, которое на Соборе утверждено не было и в решениях Собора отсутствует;

Подобные вопросы следует решать не общим словом «всех» (так на Вселенских Соборах не делалось), а конкретно по каждому согласию, как на 1-м Всероссийском Соборе сделано по отношению к «бабушкиным» и «средникам»;

В крупных городских общинах имеются прихожане, не знающие своего согласия, поскольку деление на согласия было не повсеместно в России, приходится решать вопрос по принципу «куда ваша бабушка ходила?» на основании правила... Поэтому в такой форме решение считаю невыполнимым».

После Собора д.н. НПСО Шамарин В.В. на заданный вопрос о готовности выполнять Соборное решение в отношении необходимости крещения лиц, которые не могут подтвердить свое крещение в поморском, федосеевском, или филипповском обществах, публично заявил, что будет выполнять Соборное решение.

Однако имеются факты, что Шамариным В.В. вышеуказанное решение не выполняется, о чем он сам пишет в гостевой сайта прихожан Храма Знамени Пресвятой Богородицы в г.Санкт-Петербурге:

159. Евстратий

(17:34, 19.04.2019)

о. Владимир, соответствует ли действительности утверждение некоторых лиц о приеме Вами в общение часовенных без крещения?

Ответ:

159. В наш огромный город съезжались староверы со всей страны. Искали дорогу в храм. Не все толком и знали, к какому согласию принадлежат. Прихожан у нас несколько тысяч. Мне известно несколько беспоповцев непоморцев, принятых ещё до моего наставничества, о которых выяснилась принадлежность. Они много лет посещают наш храм, крестили в нашей общине своих детей. Я им объяснял как мог сомнительность их крещения.

Среди церковнослужителей общины непоморцев нет.
о. Владимир

161. Евстратий(12:15,
26.04.2019)

о. Владимир, а какие правила разрешают молиться с некрещеными? Не было бы более честным запретить им молиться с крещеными? Они могли бы приходить в моленную и просто присутствовать. Если со временем захотели бы креститься, то крестить.

Ответ:

Приравнивать старообрядцев беспоповских согласий с нарушенной преемственностью крещения к язычникам это перебор. А быть более «честным», чем преждебывшие отцы, у которых учился, не считаю нужным. Мы Древлеправославная Поморская Церковь, а не какой-то там «толк». Когда Вас изберут духовным наставником и благословят, будете действовать по своему непщеванию. Одно дело – приход деревни Таракановка и другое – мегаполиса. Так было всегда. Сравните правила св. Василия Великого (провинциальная Кесария) и проповеди св. Иоанна Златоуста (столичный Константинополь).

о. Владимир

Просим Совет Старейшин, в силу изложенных выше обстоятельств:

1. Провести расследование и определение лиц Невской общины, виновных в нарушении решения 3-го Всероссийского Собора о необходимости крещения беспоповцев непоморцев (кроме федосеевцев и филипповцев).
2. Призвать виновных лиц, в частности д.н. Невской общины Шамарина В.В., к исправлению, а в случае отказа, запретить виновным лицам церковное служение.

Принято на заседании Северо-Кавказского Совета Древлеправославной Поморской Церкви. Протокол № 2 от 21.11.2019 г. (по новому стилю).